



Starosta Sochaczewski

ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 65, 96-500 Sochaczew
tel.: (46) 864-18-40, faks: (46) 864-18-71
e-mail: starostwo@powiatsochaczew.pl,
e-PUAP/ESP /xql809ge0h/skrytkaESP
www.powiatsochaczew.pl, bip.powiatsochaczew.pl

Sochaczew, dnia 22 listopada 2022 roku

RS.613.1.120.2022.DP

DECYZJA

Na podstawie:

- art. 83 ust.1 pkt 1, art. 83c ust.1, art. 86 ust. 1 pkt 10, art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz.U. z 2022 r. poz. 916) oraz
- art. 104, 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r. poz. 2000)

po rozpatrzeniu

wniosku Wójta Gminy Młodzieszyn, znak GKOŚ.6131.137.2.2022.KZ z dnia 3 listopada 2022 roku o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew rosnących na terenie działek oznaczonych numerami ewidencyjnymi: 220/23 oraz 220/27, obręb geodezyjny: Janów-Ruszki (prawo do dysponowania nieruchomością- Gmina Młodzieszyn)

o r z e k a m

1. Zezwolić Wójtowi Gminy Młodzieszyn na usunięcie drzew:

- a) 7 sztuk z gatunku wierzba krucha, o obwodach pni wynoszących: 495 cm, 440 cm, 310 cm, 130 cm, 420 cm, 400 cm, 400 cm, mierzonych na wysokości 130 cm,

rosnących na terenie działek oznaczonych numerami ewidencyjnymi: 220/23 oraz 220/27, obręb geodezyjny Janów-Ruszki, Gmina Młodzieszyn.

2. Ustalić termin usunięcia drzew ujętych w pkt 1 decyzji do dnia 31 grudnia 2023 roku.

3. Odstąpić od naliczenia i pobrania opłat za usunięcie drzew wymienionych w pkt 1 niniejszej decyzji.

4. Zobowiązać wnioskodawcę, do dokonania ponownej oceny drzew w zakresie występowania w ich obrębie gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów i ich siedlisk, ostoi bądź gniazd przed przystąpieniem do wycinki.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Młodzieszyn w dniu 8 listopada 2022 roku złożył wniosek, znak GKOŚ.6131.137.2.2022.KZ o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew z gatunku wierzba krucha, rosnących na terenie działek oznaczonych numerami ewidencyjnymi: 220/23 oraz 220/27, obręb geodezyjny Janów-Ruszki. Wnioskodawca argumentuje konieczność usunięcia drzew poprzez fakt, iż drzewa zagrażają bezpieczeństwu ludzi i mienia, są w bardzo złej kondycji biologicznej oraz częściowo obumarłe.

Przeprowadzono oględziny w terenie. Podczas wizji stwierdzono, iż drzewa z gatunku wierzba krucha są w złym stanie biologicznym. Drzewa są częściowo obumarłe, pnie drzew są w dużej mierze objęte próchnicą, występują znaczne ubytki pni. Ponadto dwa wnioskowane do usunięcia drzewa są pęknięte wzdłuż pnia, czego efektem jest duży rozłup, na skutek obumarcia drzew. Oprócz tego w koronie drzew z gatunku wierzba krucha występuje pasożyt z gatunku jemioła pospolita, co jest kolejnym objawem fitopatologicznym, świadczącym o ich obniżającym się stanie zdrowotnym. Drzewa w obecnym stanie nie mają możliwości, aby pełnić istotne funkcje przyrodnicze oraz posiadać pełną żywotność w następnym sezonie wegetacyjnym.

Biorąc powyższe pod uwagę Organ uznał konieczność usunięcia drzew wymienionych w pkt. 1 niniejszej decyzji.

Do wniosku załączono dokumenty określone w art. 83b ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody.

Na podstawie dostarczonych dokumentów oraz oględzin w terenie potwierdzono gatunek i obwód drzew oraz zasadność wniosku w zakresie przyczyn ich usunięcia. W związku z tym w ocenie organu orzekającego wniosek zasługiwał na uwzględnienie.

Ponadto zgodnie z art. 83c ustawy o ochronie przyrody, przeprowadzono oględziny w zakresie występowania w obrębie drzew gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów.

Ponieważ drzewa przeznaczone do usunięcia, wymienione w punkcie 1 niniejszej decyzji, nie roszą szans na przeżycie z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości, to zgodnie z art. 86 ust 1 pkt. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz.U. z 2022 r. poz. 916) nie naliczono i nie pobrano opłat za usunięcie drzew przewidzianych w wyżej wymienionej ustawie.

W toku postępowania administracyjnego ustalono, iż droga przy której rosną wnioskowane do usunięcia drzewa nie jest zaliczona do żadnej z kategorii dróg publicznych, zgodnie z ustawą z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1693). Wobec powyższego nie jest wymagane uzgodnienie projektu decyzji z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska przewidziane w art. 83a pkt. 2a ustawy o ochronie przyrody.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji niniejszej decyzji.

POUCZENIE

- Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, za pośrednictwem organu wydającego decyzję, w terminie **14 dni** od daty otrzymania decyzji.

- W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości jej zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego (staże się ostateczna i prawomocna). Jeżeli w postępowaniu

bierze udział więcej stron, decyzja staje się ostateczna i prawomocna z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron. Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania może być złożone dopiero po wydaniu decyzji. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

- Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji. (art. 130 § 2 Kpa).

- Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania. (art. 130 § 4 Kpa).

- Niespełnienie warunku usunięcia drzewa w terminie ustalonym w niniejszej decyzji będzie skutkowało jej uchYLENIEM w trybie art. 162 § 2 Kpa. Usunięcie roślin po terminie określonym w orzeczeniu niniejszej decyzji traktowane będzie jak usunięcie drzew bez wymaganego zezwolenia.

- Zabieg związany z usunięciem drzewa należy przeprowadzić respektując przepisy art. 51 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody w stosunku do dziko występujących roślin i grzybów objętych ochroną gatunkową na mocy Rozporządzeń Ministra Środowiska: z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014, poz. 1409) oraz z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014, poz. 1408) oraz art. 52 tej ustawy w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową na mocy Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016, poz. 2183)

- Jednakże w przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych, ich siedlisk, ostoi bądź gniazd w trakcie wykonywania przedmiotowej decyzji, należy wstrzymać wycinkę drzew oraz zwrócić się ze stosownym wnioskiem, za pośrednictwem organu wydającego decyzję, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska bądź Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (art. 56 ustawy o ochronie przyrody), gdyż niniejsze postanowienie nie jest tożsame z uzyskaniem zezwolenia na odstąpienie od zakazów zawartych w art. 51 ust. 1 i art. 52 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.

- Każdy kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy obowiązujące w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową – podlega karze aresztu albo grzywny (art. 131 ust. 14 ww. ustawy o ochronie przyrody).

Zgodnie z art. 90 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody czynności, o których mowa w art. 83 – 89, w zakresie, w jakim wykonywane są one przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta, w odniesieniu do nieruchomości będących własnością gminy- z wyjątkiem nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym innego podmiotu - wykonuje starosta.

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2142) nie pobrano opłaty skarbowej.



z up. STAROSTY
Dyrektor Wydziału
Rolnictwa, Leśnictwa
i Ochrony Środowiska
Krzysztof Zieliński

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Młodzieszyn.
2. Aa.

